



### **Fråga till kommunstyrelsens ordförande Jan-Erik Wallin (M)**

I Kommunallagen §59 kan man läsa att en interpellation får ställas av ledamöterna i kommunfullmäktige (KF) och riktas till **ordföranden i en nämnd** eller **en fullmäktigeberedning** samt till **de förtroendevalda i övrigt som fullmäktige bestämmer**.

I Kommunallagen §63 fastställs det att fullmäktige får besluta att ordföranden i en nämnd får överlåta besvarandet av en interpellation till en av fullmäktige utsedd ledamot i styrelsen för kommunala bolag eller stiftelser, samt till ordföranden i styrelsen eller annan nämnd i ett kommunalförbund som kommunen eller regionen är medlem i.

I arbetsordningen för Alingsås KF under **§ 35** för interpellationer finns inga andra skrivelser om möjligheten för en nämndordförande att överlämna besvarandet av en interpellation till annan förtroendevald eller tjänsteperson.

### **Den 30 april 2025 i ett mejl mellan vård och omsorgsförvaltningen och vård och omsorgsnämndens ordförande kan man läsa:**

*“Bifogat finns Svar på interpellation till vård- och omsorgsnämndens ordförande gällande kommunens LSS verksamhet - Marcus Wallin (V). Återkom till förvaltningen om interpellationssvaret är ok att expediera till kommunledningskontoret, eller om det är något du önskar ändra i svaret.”*

### **Den 5 maj 2025 svarar nämndordföranden på mejlet och skriver:**

*“Jag tycker svaret på interpellationen är bra, bara att skicka in.”*

De offentliga handlingarna visar med all tydlighet att det inte är fråga om att förvaltningen bistår med fakta och kunskap. Utan svaret på interpellationen besvaras i sin helhet av tjänstemännen, inte av ansvarig politiker från styret.

### **Min fråga till Jan-Erik Wallin (M) är därför:**

Är det rimligt att svar på frågor och interpellationer som lämnas in till styrets företrädare är skrivna i sin helhet av förvaltningens tjänstemän?